

# Desde la Modernidad (racionalismo y empirismo) hasta el marxismo

## Resumen

### EL EMPIRISMO COMO ALTERNATIVA AL RACIONALISMO

Racionalismo y Empirismo constituyen las dos grandes filosofías de la Modernidad. La corriente racionalista ha sido analizada ya, del empirismo nos ocuparemos ahora. La Filosofía Moderna que se inicia en el siglo XVII, tiene un interés especial por las cuestiones relacionadas con el **conocimiento**. Inspirados y maravillados por los éxitos de la nueva ciencia, los filósofos aspiran a crear una filosofía que goce de logros semejantes. Esta orientación, que es común al continente y a las islas Británicas, adquiere una nueva perspectiva en estas últimas. Por este motivo, hablamos de dos corrientes: el racionalismo, en el continente europeo, y el empirismo, en las Islas Británicas.

En **Inglaterra** también el panorama sociopolítico era distinto, se producían rebeliones liberales antimonárquicas hasta que se llegó a conseguir la instauración de una **monarquía parlamentaria y constitucional**. En filosofía, teniendo en cuenta el interés común por el **conocimiento**, los filósofos ingleses ofrecían una respuesta diferente a la racionalista, una respuesta que se conoce con el nombre de **empirismo**. Fue un movimiento que se caracterizó básicamente por defender que, en el proceso del conocimiento, la razón no es omnipotente. A diferencia de lo que defendían los racionalistas, para los empiristas estaba supeditada y limitada por los datos sensoriales, es decir, por la **experiencia**.

Un hecho determinante en la aparición del empirismo en Inglaterra fue la influencia de una larga tradición que reivindicaba la observación y el estudio de la naturaleza (Guillermo de Occam o Francis Bacon). ¿Qué podemos conocer? ¿Hay límites para el conocimiento? ¿Cómo podemos estar seguros de lo que averiguamos?

\***John Locke** intuyó que puede avanzarse muy poco en la ciencia y en cualquier investigación humana si antes no se aclaran cuáles son realmente las **posibilidades y capacidades del entendimiento humano**. Sólo cuando hayamos establecido con precisión la naturaleza y el alcance de las facultades cognitivas, podremos estar seguros de la verdad de la información que nos proporcionan. En el *Ensayo sobre el Entendimiento Humano* (1690) establece que la **razón** ni es infalible ni completamente autónoma, sino que **trabaja con el material de la experiencia**. Por tanto, ésta es la garantía y el límite del éxito racional.

Según Locke, sólo podemos acceder al mundo que nos rodea y conocerlo mediante las representaciones que nos hacemos de él, ya que estas **ideas** constituyen los **contenidos básicos** con que trabaja el **entendimiento**. Por lo tanto, a la hora de investigar sus posibilidades de acierto, será imprescindible establecer el origen de estas ideas. **No hay Ideas Innatas**, ninguna idea es connatural al entendimiento, no habiendo ningún contenido mental anterior a la experiencia. Dicho de otra manera, cuando nacemos **la mente** que tenemos es *white paper*, un **papel en blanco** o una *tabula rasa* que, poco a poco, se va llenando de información. Todo lo que hay en nuestra mente, es decir, cualquier idea, sea simple o sea compleja, proviene de la experiencia, ya sea de un modo directo o indirecto. Ideas como la de **sustancia** no son más que ideas complejas, fruto de la combinación y unión que realiza el entendimiento de ideas simples

que provienen directamente de la experiencia. Este tipo de ideas deben ser aceptadas, aunque no tengamos experiencia directa de ellas, por sentido común y por necesidad, **tenemos que creer en la existencia de realidades que sean la causa de nuestras experiencias.**

**\*David Hume** fue el que llevó al empirismo hasta sus últimas consecuencias, siendo el representante británico fundamental de la Ilustración. Rechaza como Locke el innatismo, no existen ideas ni representaciones mentales que sean previas a la experiencia. Partiendo de la experiencia distingue dos tipos de percepciones: **impresiones e ideas**. Las **impresiones son las sensaciones inmediatas** de la experiencia: imágenes, pasiones y emociones. Las **ideas son imágenes o copias difusas de las impresiones**. Son producto de la imaginación y de la memoria que no consiguen imitar el grado de intensidad de los originales. Tenemos ideas simples, que provienen de impresiones simples, e ideas complejas que proceden de impresiones complejas usando la imaginación: **La imaginación crea ideas complejas siguiendo ciertas leyes de asociación de ideas.**

## LA ILUSTRACION

Es la salida del hombre de la minoría de edad en que se hallaba. Carecía de decisión y coraje para disponer de uno mismo sin la dirección de otro: ¡atrévete a saber! Pereza y cobardía son las causas de que una buena parte de los hombres, a pesar de que la naturaleza los ha absuelto hace tiempo de una tutela ajena, permanezcan gustosamente menores de edad por toda su vida, y del hecho de que resulte tan fácil a otros erigirse en tutores.

Nos encontramos en el **Siglo de las Luces**. A lo largo del siglo XVIII, diversos países europeos disfrutaron de un gran optimismo y de una total confianza en los poderes y capacidades humanas como pocas veces ha ocurrido en la historia de Occidente. En todos los países donde brilló el pensamiento ilustrado se emplearon expresiones simbólicas para referirse a la época; fue corriente la metáfora de la luz para indicar que las tinieblas de la ignorancia habían quedado atrás y que, a partir de aquel momento, la razón brillaría en todas partes. En Francia se dieron los difusores más apasionados llegando al mayor resultado político de la Ilustración: la Revolución de 1789.

Los grandes temas de la ilustración son: **confianza en el poder de la razón. Fe en el progreso científico**, un optimismo profundo que cree en la bondad del hombre y en la posibilidad de alcanzar la felicidad general. **Apología de la tolerancia. Necesidad de educación.** Y la **crítica al poder político.**

**Newton** escribió sus obras más importantes durante el siglo XVII, pero su influencia es una de las raíces que alimentan toda la ciencia del siglo XVIII, en incluso, los temas propiamente filosóficos de este siglo. El siglo XVIII fue un siglo de notables investigaciones y avances científicos, tanto en el ámbito de las ciencias más clásicas como en el de las nuevas ciencias que surgieron entonces; este avance recibía su impulso de la actividad científica del siglo XVII.

**La Ilustración francesa** tuvo su centro propagador en Francia; allí, las ideas vivían un efecto multiplicador y divulgador. Francia tenía el papel de unir intelectualmente y moralmente Europa, iluminaba Europa. La mayor contribución al campo del conocimiento fue la *Enciclopedia*, término que alude al encadenamiento de conocimientos. Así, el término indica la voluntad de ligar e integrar los distintos saberes,

reunir todos los conocimientos en un sistema general y transmitir el saber para crear un estado de opinión crítico y antidogmático.

## EL CRITICISMO KANTIANO

Kant considero que la racionalidad no se limitaba al ámbito del conocimiento, sino que también era extensiva al ámbito de la acción. La razón constituye, por un lado, el instrumento del que nos servimos para conocer y, por otro, la facultad que guía y dirige nuestra acción. Para cada una de estas funciones, Kant reservó un nombre especial: **razón teórica** (ámbito del conocimiento) y **razón práctica** (ámbito de la acción).

Por una parte, los **racionalistas** sostenían que la razón, partiendo de sí misma y de los contenidos innatos que posee, puede alcanzar un conocimiento universal; por otra, los **empiristas** defendían que la razón sólo opera con el material de la experiencia: como éste es concreto y cambiante, nuestro conocimiento no puede superar la categoría de probable.

Kant, insatisfecho tanto con el dogmatismo de los racionalistas como con el escepticismo de algunos empiristas, adoptó como suya la cuestión pendiente de la Modernidad: **¿cómo es posible el conocimiento?** Encontró la solución en una **síntesis** que aceptaba, en parte, lo que decían una y otra corriente. Sin experiencia no hay conocimiento, pero no todo en el conocimiento es experiencia, el sujeto aporta algo imprescindible para que sea posible este conocimiento. El ser humano no se limita a recibir información, sino que construye él mismo su imagen del mundo.

**La Ética kantiana** es conforme a la Ilustración. Es una reivindicación de la libertad y la emancipación respecto a cualquier sujeción o dependencia. Kant comparte esta idea, cree que ha llegado la hora en la que el hombre se haga cargo de su vida y decida por sí mismo. Esta emancipación exige una **ética autónoma**, en la que sea el propio hombre quien determine la ley moral, y ello es incompatible con una ética material; por eso Kant defiende la necesidad de una ética formal.

## EL IDEALISMO ROMÁNTICO

Para los filósofos románticos, la razón ilustrada se había mostrado incapaz e impotente ante cuestiones de enorme importancia para el ser humano: no había podido ir más allá del dato empírico, de forma que muchas preguntas habían quedado sin respuesta. Frente a esta limitación, el movimiento romántico tendió a dar respuestas a aquellas preguntas que según Kant sobrepasaban las condiciones de conocimiento de la razón humana. Se devaluaron el soporte empírico y la lógica y, en cambio, se **privilegiaron la libertad, el espíritu y la inspiración creadora**.

Hay que tener presente que los románticos reaccionaron contra la superioridad de la razón entendida como la facultad de la mente que analiza y ordena limitándose a los datos empíricos. En cambio, defendieron la **razón** que **aspira** a la realidad **nouménica**, **al ABSOLUTO**.

El **Idealismo**, vertiente filosófica del Romanticismo, asume la distinción kantiana entre entendimiento y razón, pero identificando la razón con el espíritu creador y libre que estructura, interpreta y da sentido. En el Idealismo, el sujeto de Kant se transforma en un

sujeto extremadamente poderoso, hasta el punto de considerar que **las cosas por sí mismas no tienen sentido**, sino que **es el hombre quien se lo atribuye**.

Cuando Kant afirmó que el hombre se tenía que comportar siguiendo imperativos categóricos, ya lo enaltecía dotándole de grandes poderes: el hombre pasaba a ser un legislador universal. Recordemos que Kant defendió una ética autónoma y formal, una ética propia del hombre mayor de edad que piensa y decide por sí mismo; cada hombre, legislando racionalmente para sí, legisla universalmente. La expresión filosófica del Romanticismo tiene sus raíces en el Kant que, a partir del hecho moral (la ley moral dentro de mí), postula la existencia de la libertad, la inmortalidad del alma y la existencia de Dios.

Entre los filósofos Idealistas destaca **Hegel**, además de Fichte y Schelling. Se trata de crear una nueva racionalidad, que supere los límites establecidos hasta ahora para acceder al conocimiento: la **intuición**, el **arte** como vías superiores de saber. La razón romántica es una razón o un **Espíritu creador liberado de todo límite o conocimiento**.

## LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

El panorama económico y social del siglo XIX fue un período revolucionario. En el ámbito económico se produjo una transformación profunda en la organización de la producción: la industrialización. Ésta tuvo importantes y variados efectos en ámbitos diferentes al económico. Se consolidó un nuevo sistema social: **el capitalismo**. Alteró los grupos y las relaciones sociales; en concreto, sustituyó la anterior estructura estamental por otra en la que heredaron el protagonismo social dos nuevas clases: la burguesía empresarial y el proletariado. A pesar de que ambas tuvieron un peso fundamental en los cambios económicos, ninguna de las dos disfrutó del suficiente reconocimiento político. Este hecho unido a los intentos de las monarquías europeas por restablecer los antiguos valores absolutistas, provocó una convulsión en Europa con las revoluciones liberales del siglo XIX.

### Evolucionismo y Positivismo

El siglo XIX constituyó otra de las épocas de gran empuje científico: aparecieron nuevas ciencias, tuvo lugar un gran número de descubrimientos, se estimularon las investigaciones técnicas... Dentro de este contexto, surgieron dos teorías que tanto se pueden incluir en el ámbito científico como en el filosófico. Es el **darwinismo** y el **positivismo comtiano**. La primera, a pesar de ser una teoría biológica sobre el origen de las especies, modificó la concepción que el ser humano tenía de sí mismo; la segunda, el positivismo, además de significar la inauguración de la sociología, se convirtió también en una teoría filosófica sobre el ser humano, la historia y la ciencia.

El positivismo de Comte arrancó de la confianza ilustrada en el progreso, de la valoración de la experiencia del empirismo y de la crítica a la metafísica que realizó Kant. Se concretó en un abierto rechazo de las infructuosas construcciones idealistas, que en su vuelo metafísico únicamente conseguían alejarse de la realidad. En oposición a esto, el **positivismo** reivindicaba una **filosofía centrada en los hechos concretos y reales**, de los que podemos tener experiencia y que pueden ser explicados mediante leyes. Y es que, según Comte, sólo una filosofía con esta orientación podía contribuir al progreso humano.

### Marxismo: la revolución social

Marx pretendió transformar la sociedad, limar las desigualdades y aniquilar las injusticias. Este noble objetivo se fundamentó en un sistema filosófico riguroso que se conoce como marxismo. Es un proyecto filosófico que, por la incidencia que ha tenido, supera lo estrictamente filosófico.

Marx compartía con Hegel la idea de que la realidad no es estática, sino **dinámica y cambiante**, llena de contradicciones que la obligan a transformarse y superarlas. Ahora bien, la influencia de los jóvenes hegelianos de izquierda comportó que no entendiera este dinamismo como fruto del despliegue de la conciencia, sino como un **producto de las fuerzas y las relaciones materiales** que se dan en la realidad. Este **materialismo** no supuso otra cosa que defender que no son las ideologías las que determinan una realidad concreta, sino que, precisamente, es la realidad material la que produce su propia ideología. Son las relaciones y las tensiones económicas, el particular sistema de producción de una comunidad, aquello que condiciona la cultura, la religión, las costumbres y la moral de esa misma comunidad.

En otras palabras, no es el espíritu, en su desarrollo, lo que construye la realidad y determina la historia, sino que son las condiciones concretas, sociales y económicas las que marcan la forma de pensar y la cosmovisión del pueblo. La **historia avanza por las tensas relaciones de producción**, de forma dialéctica. Esta concepción de la historia se denomina **materialismo histórico**, y se convierte en su método de análisis de la realidad social con pretensiones de científicidad. Según los marxistas, ha de servir tanto para descubrir las leyes y los mecanismos que fijan el desarrollo histórico como para prever el futuro social. Se trata de entender el devenir de la historia para cambiar el futuro y solucionar los problemas sociales. Las injusticias e incoherencias del sistema capitalistas deberán devenir necesariamente en la **revolución del proletariado**.